

## OPORTUNIDAD Y VALORACIÓN DE RIESGO

<b>Nombre de la Contraparte:</b>	FACES do Brasil
<b>Contraparte de Novib número:</b>	505409
<b>Número del proyecto en Novib:</b>	P-5043
<b>Cantidad propuesta para la donación:</b>	Euro 140.000
<b>Para el período:</b>	01-07.2007 – 30-06-2009 (dos años)
<b>Cantidad solicitada:</b>	Euro 140.000
<b>Evaluación hecha por:</b>	n.v.t. nieuwe partner
<b>Fecha:</b>	25 de Julio de 2007

Este documento presenta su evaluación de las oportunidades y riesgos de un proyecto propuesto por una organización contraparte. Tiene cinco partes. Usted debe escribir su *Evaluación* asumiendo que el lector leerá primero la *Descripción de la Contraparte* que le acompaña.

### 1. INTRODUCCIÓN

FACES fue creado en 2002. Es una plataforma de articulación de ONG's y organizaciones públicas. Organizaciones fundadores de FACES do Brasil son: FASE Nacional, Imaflora, la Fundación Ebert-Brasil, CONTAG, Vivo Rio, Visión Mundial, BSD-Business meets Social development y el Instituto SERE, la Secretaría de Agricultura Familiar (SAF) del Ministerio de desarrollo Agrario, SEBRAE. En el inicio FACES no tenía prsonería jurídica propia y la secretaria funcionó dentro de Imaflora. Es así que tuvimos contacto con la iniciativa. Desde 2005 FACES tiene personería propia y su sede en São Paulo. En el mismo año FACES estableció contacto con Solidaridad, que apoya el Secretariado de FACES.

Actualmente el Consejo Poilítico, quién elabora el Plan estratégica de FACES está compuesto por las siguientes organizaciones: ADS-CUT Agencia de Desenvolvimento Solidario da CUT, Ética, FASE Nacional, FES/ILDES, Imaflora, Instituto KAIROS, Onda Solidaria, RBSES – Rede Brasileira de Socio Economía Solidaria, Rede ECOVIDA de Agroecologia, UNICAFES Nacional – União Nacional das Cooperativas da Agricultura Familiar e Economía Solidaria, UNISOL Brasil – União e Solidariedade das Cooperativas e Empreendimentos deEconomia Social do Brasil y Visión Mundial.

Los miembros de FACES no pagan aportes fijo a la red, sino aportan en forma de recursos humanos. Además los hacen con proyectos, o sea proyectos de los miembros que aportan directamente a la misión y los objetivos de FACES aparecen también en el Plan de FACES como iniciativa de la Red. Por otro lado , a veces FACES negocia proyectos como FACES y la ejecución está a cargo de los miembros. Eso hace complejo la presentación de un Plan y presupuesto.

### 2. OPORTUNIDAD PARA LA COOPERACIÓN

I. ¿Qué efectos directos quiere lograr la contraparte durante el período de duración del proyecto?

Efectos directos propuestos por la contraparte para ser financiados por Novib. Concretamente ¿qué se logrará y cuándo? Presente el juego de resultados que la contraparte pretende lograr y que tienen el potencial de contribuir a cambios en política y práctica. Deben ser tan específicos y mensurables como tenga sentido.

En su plan 2007 – 2010 FACES ha definido 4 líneas de acción , cada uno con un objetivo general, objetivos específicos y acciones/proyectos. De este documento traducimos por línea de acción los resultados de actividades en resultados de cambios en política y práctica. Nos concentramos en los más importantes y concretos.:

Articulación y Presión política - políticas públicas de desarrollo del comercio justo y solidario :

- a. Creación de marcos jurídicos (instrucción normativa y ley) en nivel federal, que reglamenten en escala nacional, el concepto de comercio justo y solidario, y las políticas públicas de fomento a el mismo;
- b. Creación y efectiva implementación de políticas públicas de fomento (financiero y estructural) a el comercio justo y solidario, que integre las acciones, programas y proyectos de los distintos actores gubernamentales relacionados a la propuesta, y que tengan un presupuesto cada vez mayor;

Documento: toolbox FACES Brasil

Versión: segunda ; después aprobación del equipo 12-07-07 ; falta acordar milestone conCP

Autores: MG, SE fecha : 13 – 07- 07

#### Promoción del concepto y formación

- c. Formación de por lo menos 50 lideratos por año de grupos productivos brasileños a cada año, en los principios, criterios, practicas y teorías del comercio justo y solidario, que puedan multiplicar estos conocimientos a otros grupos productivos de sus región de actuación;
- d. Inserción de los temas: comercio justo y solidario y consumo responsable, en el currículo de las escuelas de por lo menos 5 secretarias de educación (estadual o municipal), a largo de los 3 años del proyecto;
- e. Aumento significativo de consumidores y consumidoras que conocen el concepto de comercio justo, la propuesta del sistema brasileño, y, los sitios donde pueden encontrar los productos justos y solidarios;

#### Sistematización, producción y difusión del conocimiento

- f. introducir la metodología de formación del 'precio justo' en cadenas distintas (agrícolas, artesanía, alimenticia, ect.)
- g. desarrollar un software para calcular el precio justo
- h. creación de un observatorio de indicadores de avance de CJS en Brasil para productores y compradores

#### Canales de comercialización justos y solidarios

- i. Hacer con que los productores se reconozcan en el Sistema Brasileño del Comercio Justo y Solidario, y que, por esto, logren obtener mejorías de sus condiciones de trabajo y organización, y, incremento en las ventas (y en el valor agregado) de sus productos;
- j. Desarrollar la práctica de organización de la producción solidaria brasileña en cadenas productivas justas y solidarias, que proporcionen mayor valor agregado a los productos en los mercados nacionales e internacionales;
- k. Fortalecer o crear canales de comercialización (como supermercados, tiendas especializadas, ferias etc) para los productos reconocidos por el Sistema Brasileño del Comercio Justo y Solidario, que aproximen los consumidores y consumidoras brasileños de esta propuesta; etc;
- l. construir entre los miembros de FACES modelos metodológicos de reconocimiento de conformidad a los principios y criterios de SBCJS
- m. implementarlos en 25 proyectos pilotos

#### Desarrollo Institucional

- n. Fortalecimiento del FACES como plataforma de articulación de distintos actores en el comercio justo brasileño (productores, gobierno comerciantes, asociaciones de consumidores, ong's), a partir de la ampliación de su consejo político (por lo menos en 100% de miembros, con prioridad para grupos productivos, comerciantes solidarios y representación de consumidores), y, la efectiva inclusión del tema en los planes de acción de sus miembros;
- o. Garantía de la participación de los productores y de los consumidores, por si mismos o por sus estructuras de articulación y representación, en las comisiones oficiales de control social del Sistema Brasileño del Comercio Justo Y Solidario;
- p. involucramiento de nuevos actores y movimientos
- q. participación de productores y consumidores en las comisiones oficiales de control

## II. ¿Cuáles serán las consecuencias positivas si se logran esos efectos directos?

a) El SBCJS es un marco jurídico legal para todas las iniciativas de comercio justo y solidaria. Bajo este marco general pueden subsumirse diferentes sistemas privados de garantía y de validación de conformidad, (la certificación por terceros, la autoevaluación, grupos de garantía participativa). La formalización de este sector significa también un reconocimiento de su importancia y le quita el imagen de que se trata de iniciativas marginales y de nicho insignificativa.

b) Una política pública que se compromete con los principio de CJS e iniciativas de fomento puede dar un enorme empujón al desarrollo de comercio justo y solidario y la contrucción de relaciones más

Documento: toolbox FACES Brasil

Versión: segunda ; después aprobación del equipo 12-07-07 ; falta acordar milestone conCP

Autores: MG, SE fecha : 13 - 07- 07

justas y solidarias a lo largo de las cadenas de producción; especialmente si se logra con eso que el Estado aplica una política pública no solamente desde la perspectiva de una política social, sino como parte de una política económica, agraria y se compromete además como consumidor. Eso vale sobre todo en un país como Brasil con un mercado interno enorme y un Estado relativamente fuerte y rico.

c) La difusión masiva de los criterios y principios de CJS y de experiencias positivas puede contribuir a fomentar entre los diferentes actores en cadenas productivas la voluntad de vincularse a iniciativas de CJS. Entre los consumidores puede aumentar el interés de consumir productos de CJS. Además muchas veces consumidores están dispuestas a consumir productos alternativas pero no saben donde conseguirlos en su alrededor. La difusión de información puede apoyar a cerrar esta brecha de información.

d) El aumento de consumo de productos de CJS significa un aumento de ingresos para los productores.

e) El desarrollo de experiencias y la creación de nuevos canales de comercialización pueden demostrar la viabilidad y el valor del sector de pequeños productores, la economía familiar e iniciativas economía solidario. Al demostrar su valor y su viabilidad eso cuestiona a la vez otras prácticas comerciales que se suportan en la concentración de capital y aumentan de la desigualdad social.

La iniciativa puede significar una **contribución a los Objetivos Estratégicos de Cambio de Oxfam Novib** para el programa temático regional enfocado en Justicia Económica  
Uno de los centrales **Objetivos Estratégicos de Cambio de Oxfam Novib** para América del Sur es contribuir al Derecho a una Vida Sustentable

People living in poverty will achieve food and income security as well as greater access to, protection of, and control over the natural resources on which they depend. People living in poverty will achieve access to secure paid employment, dignified working conditions, labour rights and be empowered to participate in and benefit from markets.

Novib's interventions are geared towards achieving increased capacities and better-functioning networks of small urban and rural producers with a view to increasing their chances to become viable alternatives for sustainable production and marketing of products, and increasing their income, outreach and impact. This is done through supporting technical assistance, service networks and providing training on sustainable production and commercialisation, promoting the development and implementation of codes of conduct for production processes, improving labour conditions or linking small-scale producers in specific production chains.

Esperamos que FACES puede contribuir a los siguientes resultados específicos formulados por ON:

LAC RES. 1.1.1. Approximately 450,000 people living in poverty will have increased food security and achieved considerable and sustained improvements in income.

LAC RES. 1.1-2 In rural and urban Brazil, Bolivia, Peru, Colombia, Chile, Guatemala, Nicaragua, Haiti and Mexico, men and women working in the informal sector and peasants will obtain greater access to resources for sustainable production as well as gain control over their economic dependency. They will strengthen their individual capacities, organisations and networks for sustainable production and commercialisation of their products.

STRAT. 1.1-1 In 2007-2010 Oxfam Novib will support 18-22 counterpart organisations in South America (especially Brazil, Bolivia, Peru, Colombia, Chile and Ecuador), and 7-10 in Central America and the Caribbean (especially Guatemala, Nicaragua, Mexico and Haiti) These counterparts will support organisations of small producers and enterprises as first-line generators of employment and income.

STRAT. 1.1-2 Within the portfolio there will be 4-8 networks that directly represent the small producers in their countries.

Puede ser enriquecedora para todas partes, si vinculamos FACES con otras iniciativas apoyados por O.I. bajo dentro del tema de Justicia Económica.

¿Cuál es el valor social agregado que tendrá potencialmente la organización y que merece el apoyo de Novib?

Documento: toolbox FACES Brasil

Versión: segunda ; después aprobación del equipo 12-07-07 ; falta acordar milestone conCP

Autores: MG, SE fecha : 13 - 07- 07

ON considera a Brasil como un país estratégico dentro de la región y hasta a nivel mundial. Su mayor reto es superar la gran injusticia e inequidad económica y social. Consideramos esencial el apoyo a iniciativas de la sociedad civil que cuestionan la injusticia y creen que un mundo diferente es posible. Eso es justamente el credo de FACES. La propuesta de FACES apunta a la construcción de relaciones económicas y comerciales más justas en el Brasil y en el mundo.

FACES es una plataforma amplia que articula entidades públicas y privadas. Eso le da un acceso a diferentes sectores. A través de FACES muchas iniciativas locales, aisladas y/o limitadas pueden conseguir mayor visibilidad.

El trabajo en FACES da también una dimensión extra al trabajo de algunas contrapartes que ON apoya en Brasil; FASE y Imaflores son miembros fundadores; POEMA está vinculado con un proyecto piloto. Existe contacto con IDEC.

Consideramos positivo que FACES combina diferentes estrategias de intervención:

- presión política hacia el sector público
- concientización del consumidor estimulándole por un consumo sostenible y ético
- vinculación de actores dentro de cadenas productivas

Uno de los principios del comercio justo y solidario que FACES defiende habla específicamente de relaciones de género equitativas la no-discriminación por raza o religión como un criterio fundamental.

I. ¿Cuál es la probabilidad de que la contraparte logre esos efectos directos?

En el **contexto social** ¿qué actores y factores son favorables para el logro de los efectos directos del donatario?

- El contexto político del gobierno LULA en Brasil es extremadamente favorable a la realización de alianzas entre los movimientos populares y las estructuras gubernamentales – tanto a nivel político cuanto financiero. Por esto, no solamente el FACES pero también otras redes y entidades tienen alianzas constructivas, para realización de proyectos y programas según sus misiones y metas, sin que esto represente una dependencia absoluta entre uno y otro. Una prueba de esto es la alianza entre el MST – Movimiento Sem Terra y el gobierno Lula que sigue constructiva en términos de proyectos y de acciones en torno de la reforma agraria sin que este movimiento pierda su identidad de resistencia y presión política.

- Brasil es un país con un enorme mercado interno y está creciendo, aunque paulatinamente, el interés en los consumidores en un consumo sostenible y en productos producidos bajo criterios de responsabilidad social.

- Dentro del sector empresarial hay cierta apertura en aplicar políticas y prácticas de RSE y vincularse con iniciativas de CJS.

¿Cómo ha **demostrado** esta organización que tiene la **capacidad** para lograr sus efectos directos? En particular, ¿qué evidencia hay de que la organización genera productos, logra efectos directos y contribuye a cambios en políticas y prácticas.

Con pocos recursos y en poco tiempo FACES ha logrado mucho a nivel de incidencia política: el tema del comercio justo y solidario está puesto en la agenda pública y tomado por el sector público. En Brasil FACES es el referente al tema. Si Brasil dentro de poco va a tener un SBCJS, es en gran parte por el esfuerzo de FACES.

También a nivel internacional FACES es un referente.

Miembros de FACES tienen trayectoria y son reconocidos por su trabajo.

Como plataforma, FACES puede contar con el apoyo de sus miembros.

FACES sabe construir contactos y trabajar en red. Mantiene vínculos fuertes con una base social fuerte y articulada que puede seguir por sus propios medios la acción de presión política, aún si se considera la posibilidad de en 2010 otro gobierno asumir el Estado Brasileño.

En cuanto al desempeño administrativo y financiero:

FACES cuenta con manuales de procedimientos administrativos financieros, con un manual de funciones y procedimientos de control internos. Además de controles presupuestarios. La contabilidad está encargada a una oficina de contabilidad.

Ha demostrado un buen desempeño administrativo al afrontar un crecimiento considerable de su presupuesto en un corto lapso de tiempo.

### 3. LOS RIESGOS PRINCIPALES

Responda las Preguntas Esenciales IV, V y VI para cada riesgo principal. En la selección de sus Riesgos Principales, dé especial atención a las amenazas potenciales para el éxito en cuanto a independencia organizacional, gestión financiera e igualdad de género.

#### **Riesgo Principal # 1:** La sostenibilidad Financiera

IV. ¿Cuáles son los riesgos potenciales que obstaculizarían que un donatario tenga éxito en lograr los efectos directos? Describa lo que pueda ocurrir, como y en donde.

El crecimiento del presupuesto desde el 2005 a la fecha ha sido muy acelerado y aún se espera un crecimiento mayor para los años 2008 y 2009. Sin tener una cobertura financiera asegurada. Si comparamos los gastos proyectados para 2007, 2008 y 2009 contra los ingresos asegurados, aún queda más del 32% sin financiar.

El riesgo es que FACES no logre conseguir el financiamiento necesario para cubrir los gastos planificados.

V. ¿Cuáles serían las consecuencias negativas si se materializa el riesgo? ¿Las pérdidas asociadas serían mayores, moderadas o menores? ¿Por qué?

Que una parte importante de las actividades planificadas no sean realizadas por falta de financiamiento. Y por lo consiguiente no se cumplan los objetivos del proyecto o parte de ellos.

VI. ¿Cuál es la probabilidad de que el riesgo se convierta en un problema que mine la posibilidad de la contraparte lograr sus efectos directos? ¿La probabilidad de que esto suceda es alta, mediana o baja? ¿Por qué?

La probabilidad es mediana. La parte del presupuesto no financiada afecta principalmente los años 2008 y 2009, FACES tiene aún tiempo para buscar financiamiento.

#### **Riesgo Principal # 2:** Desempeño administrativo y financiero reactivamente nuevo.

IV. ¿Cuáles son los riesgos potenciales que obstaculizarían que un donatario tenga éxito en lograr los efectos directos? Describa lo que pueda ocurrir, como y en donde.

FACES es una organización que existe tan solo un par de años, el crecimiento de sus actividades y su presupuesto ha sido muy acelerado. FACES no cuenta con auditorías externas que les de una visión independiente sobre su desempeño. Sin este parecer no hay seguridad de que su desempeño administrativo y financiero y control interno sea adecuado y eficiente.

V. ¿Cuáles serían las consecuencias negativas si se materializa el riesgo? ¿Las pérdidas asociadas serían mayores, moderadas o menores? ¿Por qué?

Mayores. El no seguimiento o seguimiento inadecuado de los procedimientos y controles internos puede limitar el control del presupuesto. La consecuencia es que la organización no este en condiciones de prestar cuentas de acuerdo a los presupuestos aprobados. Pérdida de imagen ante sus aliados (organizaciones afines, financiadores, beneficiarios).

VI. ¿Cuál es la probabilidad de que el riesgo se convierta en un problema que mine la posibilidad de la contraparte lograr sus efectos directos? ¿La probabilidad de que esto suceda es alta, mediana o baja? ¿Por qué?

Moderada/baja FACES cuenta con un equipo de profesionales calificados y comprometidos. Hasta la fecha han demostrado ser ágiles y transparentes en la entrega de información.

**Riesgo Principal # 3:** Falta claridad del papel de FACES en la construcción de canales de comercialización

IV. ¿Cuáles son los riesgos potenciales que obstaculizarían que un donatario tenga éxito en lograr los efectos directos? Describa lo que pueda ocurrir, cómo y en dónde.

La cuarta línea de acción de FACES se refiere a la construcción de canales de comercialización justos y solidarios. Para esta línea FACES ha formulado como objetivo 'Actuar en proyectos experimentales de apertura de mercados para los productos brasileños en dos canales distintos de comercialización: tiendas especializadas y supermercados....' No es FACES como plataforma y su pequeño secretariado quienes estarán desarrollando directamente proyectos experimentales, sino que serán los miembros de FACES desde sus diferentes campos de acción que ejecuten las iniciativas. Allí surge la pregunta: ¿cual será entonces el aporte específico y el valor agregado de FACES en esos canales de comercialización? Y por otro lado: ¿Como FACES puede comprometerse (frente a ON) de lograr resultados en este nivel, si el desarrollo de las iniciativas correspondientes no están directamente bajo su control?

V. ¿Cuáles serían las consecuencias negativas si se materializa el riesgo?  
¿Las pérdidas asociadas serían mayores, moderadas o menores? ¿Por qué?

Moderadas: La falta de claridad de roles y responsabilidades y de la 'propiedad de los resultados' pueda causar tensiones entre los miembros. Para FACES puede significar además que no puede comprobar su aporte en determinados resultados.

VI. ¿Cuál es la probabilidad de que el riesgo se convierta en un problema que mine la posibilidad de la contraparte lograr sus efectos directos? ¿La probabilidad de que esto suceda es alta, mediana

Moderada/baja: Hasta ahora no ha jugado, por que recién a partir de 2006 los miembros de FACES han planteado que FACES también participa en la construcción de comercialización. FACES está consciente de esta tensión, lo que hace menos probable que el riesgo se convierta en un problema. Se planea acciones que garantizan estrategias en el campo económico al FACES, pero sin entrar en competencia con las acciones ya ejecutadas por los miembros.

**Riesgo Principal #4 :** No poder demostrar resultados de cambio a nivel de los pequeños productores

IV. ¿Cuáles son los riesgos potenciales que obstaculizarían que un donatario tenga éxito en lograr los efectos directos? Describa lo que pueda ocurrir, cómo y en dónde.

Este riesgo tiene vínculo con el riesgo 3. FACES ha despertado mucho interés para relaciones alternativas de comercialización. Lo que falta ahora que FACES evidencia que la construcción de estas relaciones más justas y solidarias son viables en el Brasil y comprobar que realmente significan una mejora en con los grupos de pequeños productores. Por otro lado constatamos que FACES como plataforma no está directamente acompañando estos grupos de productores en la ejecución de alternativas. Existe entonces el riesgo que FACES no va poder mostrar resultados de cambio en este nivel por su actuar y que quede a nivel del discurso

V. ¿Cuáles serían las consecuencias negativas si se materializa el riesgo?  
¿Las pérdidas asociadas serían mayores, moderadas o menores? ¿Por

Mayores: Si FACES no logra cambios en este nivel, su propuesta política pierde credibilidad. Al final de cuentas está en juego el concepto de todo CJS como alternativa.

VI. ¿Cuál es la probabilidad de que el riesgo se convierta en un problema que mine la posibilidad de la contraparte lograr sus efectos directos? ¿La probabilidad de que esto suceda es alta, mediana o baja?  
¿Por qué?

Que piensan que probable es que no van a poder demostrar cambios al final del proyecto?

Riesgo significativo para Novib # 1: ninguno

Documento: toolbox FACES Brasil

Versión: segunda ; después aprobación del equipo 12-07-07 ; falta acordar milestone conCP

Autores: MG, SE fecha : 13 - 07- 07

#### 4. RECOMENDACIÓN

VII. Haciendo un balance, ¿vale la pena correr el riesgo ante el potencial del éxito de la oportunidad?

¿Recomienda usted que Novib haga la donación, o no? Explique sintéticamente el porque incluyendo su juicio sobre el efecto directo/inversión.

Consideramos FACES una iniciativa innovativa. Con pocos recursos y en poco tiempo FACES ha logrado mucho a nivel de incidencia política: el tema del comercio justo y solidario está puesto en la agenda pública y tomado por el sector público. Y FACES es el referente en el tema. El gran reto de la plataforma es ahora de pasar del discurso a la práctica y demostrar que relaciones comerciales alternativas que aplican los criterios de CJS pueden hacer la diferencia en la vida de la gente. Parte de los riesgos identificados tienen relación con este punto.

A pesar de los riesgos identificados pensamos que vale la pena apoyar a FACES.

#### 5. SEGUIMIENTO Y REVISIÓN

Si el potencial de éxito de la oportunidad amerita correr los riesgos principales ¿cómo se monitoreará el progreso? Aquí usted presenta su agenda para el seguimiento y revisión y que usará en el momento del rendimiento del informe anual de la contraparte, con los indicadores de progreso hacia el logro de los efectos directos y de la reducción o control del riesgo.

Fecha y lugar de la primera revisión estratégica:

Efectos directos que potencialmente contribuirán a cambios en políticas y prácticas	Indicadores de progreso hacia el logro de los efectos directos <b>Durante los próximos doce meses del período del proyecto</b> , especifique para cada efecto directo un indicador significativo y representativo de progreso. ¿Qué se logrará y cuándo? Los indicadores pueden ser objetivos anuales, productos o servicios.
1. políticas públicas de desarrollo del comercio justo y solidario	la Normativa pública del Sistema Brasileño de Comercio Justo y Solidario (SBCJS); una propuesta de política pública presentado a y aprobado por la Cámara Técnica de Comercialización y un Plan de Acción de Fomento de CJS elaborado <a href="#">y aprobado por el gobierno</a> Negociar 3 proyectos de apoyo a CJS (1 de SENAES, 1 de SDT (MDA) y 1 de SSA (MDS) <del>formación de 5 comisiones regionales</del> y 1 comisión nacional de control del SBCJS <del>ereación de 5 comisiones regionales</del> y 1 comisión nacional de control del SBCJS  Explicación: estoy sacando las acciones de creación y formación de las "Comisiones regionales" porque la definición de la estructura de control del Sistema Brasileño está a cargo del Grupo del Trabajo del Sistema Brasileño (donde FACES hace parte pero no solo), que, por su vez, en la última reunión, ha decidido que tendremos apenas la Comisión Nacional por el primero año del Sistema, dejando las comisiones regionales para el segundo año (2009). De cualquier manera, trabajaremos este año (a partir de los encuentros regionales que haremos) en la creación de estructuras de articulación regionales que no serán en el

Documento: toolbox FACES Brasil

Versión: segunda ; después aprobación del equipo 12-07-07 ; falta acordar milestone conCP

Autores: MG, SE

fecha : 13 - 07- 07

	<p>primero momento institucionalizadas como “Comisiones Regionales”, pero que darán un sentido de capilaridad a el movimiento brasileño y a la construcción regional del Sistema Brasileño del Comercio Justo.</p>
2. sistematización y difusión del conocimiento	<p>Desarrollar un software para calcular el precio justo, a partir de la experiencia con dos productos – un alimenticio y otro artesanal;</p> <p>introducir el componente de precio justo en dos proyectos de creación de canales de comercialización</p> <p>Explicación: no lo sabemos se vamos lograr construir un software que sirva para todos los productos, ya que la formación del precio depende de características muy particulares de los mismos. Así, lo haremos a partir de las experiencias con un producto de artesanía y otro agroalimenticio.</p>
3. Promoción del concepto y formación	<p>formación de 50 líderes por año la creación de un portal CJS para un público amplio</p>
4. Canales de comercialización justos y solidarios	<p>proyectos: Región del Vale do Ribeira con platano y en Estado de Pará con frutas resultados concretos: número de productores involucrados ; cambios esperados¿?? participar con 10 grupos en la Feria de santa María (MercoSur) <b>Completaremos esta parte con los contrapartes de cada uno de estos proyectosy os enviaremos tan luego están prontos;</b></p>
5. Desarrollo Institucional	<p><del>participación en comisiones regionales</del> y Participación en la comisión nacional de control del SBCJS</p> <p>Ampliación del consejo político <b>para entidades productivas y de defensa de los derechos de los consumidores</b></p>

Riesgos principales que impiden el éxito de los efectos directos	<p>Indicador de la reducción o control del riesgo Durante los próximos doce meses del período del proyecto, especifique una evidencia que demostrará que cada Riesgo no se está convirtiendo en problema. ¿Cómo será visible cada acción para controlar o mitigar el riesgo? Los indicadores para los riesgos principales pueden ser productos o servicios, actividades y otras evidencias similares. Situaciones que no llegan a producirse pueden ser también indicadores válidos.</p>
1. Sostenibilidad Financiera	<p><b>Que acciones va a emprender FACES para en busca de financiamiento.</b></p> <p>1. <b>Plan de captación de recursos para el</b></p>

	<p>segundo semestre de 2007 elaborado por el Consejo de Gestión (agosto de 2007), y, Plan de Captación de Recursos 2008 elaborado por el Consejo Político (octubre de 2007);</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Plan de sostenibilidad financiera del FACES a partir de aportes de los miembros y prestación de servicios "2008-2009", a ser elaborado por el Consejo de Gestión en agosto de este año, y, aprobado por el Consejo Político en octubre de 2007.</li> <li>3. Ejecución de todos estos planos a partir del segundo semestre de 2007 hasta 2008, con acciones como: participación en concursos y editáis públicos brasileños y de entidades internacionales, Realización de una misión internacional de captación de recursos en fines de 2007, presentación de proyectos a las estructuras gubernamentales brasileñas, experimentación del plan de sostenibilidad financiera (aportes de los miembros) etc ;</li> </ol>
2. Desempeño administrativo y financiero	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contratación de una auditoría externa para evaluar los procedimientos administrativos y financieros del FACES y presentar los resultados en julio del 2008;</li> </ol>
3. Falta claridad del papel de FACES	<p>aquí falta poner y acordar medidas demitigar riesgos podría ser por ejemplo que FACES, antes de trabaja en la construcción de canales de comercialización define y acuerda con los otras organizaciones/actores cuál será su aporte específico</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprovechar las dos reuniones (Consejo de Gestión en agosto y Consejo Político en octubre) para planear colectivamente esto "Campo de Actuación" de forma a obtener una respuesta clara sobre los roles del FACES y de sus miembros en los dos proyectos concretos que haremos (y con los cuales nos comprometemos en los resultados);</li> <li>2. Experimentar de manera concreta una actuación articulada en estos proyectos y sistematizar los riesgos y oportunidades de estos procesos (cuanto a los roles y también a otros indicadores).</li> </ol>

4. No poder demostrar resultados de cambio	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De la misma manera, presentaremos en fines de octubre un Plan de Indicadores de monitoreo de las acciones FACES, elaborado y aprobado por los Consejos de Gestión y Político del FACES;</li> <li>2. Ejecución del monitoreo por un grupo de trabajo electo en la reunión del Consejo Político (3 entidades, en mínimo), sistematización y presentación de los resultados en julio del 2008;</li> </ol>
--	--

#### 7. REFERENCIAS

La metodología de Oportunidad y Riesgo permite a los oficiales de programas y de finanzas explicar sus juicios sobre las contrapartes. La explicación narrativa debe valerse por sí misma. Sin embargo, para los colegas en su equipo, jefes de buró, directores y otros siempre es útil saber cuales fueron sus fuentes de información.

1. Plan de Acción FACES 2007-2010
2. producto 2
3. correspondencia
4. notas de conversaciones con Fabiola durante visita en nov. 2006 y mayo 2007