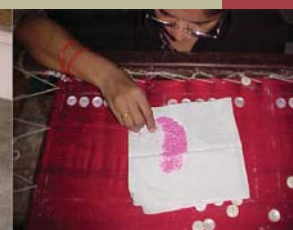


Perdagangan
Adil

Número 2 - Abril 2007

BOLETINES DE COMERCIO JUSTO

Perdagangan
Adil



¿ES TRANSFORMADOR EN COMERCIO JUSTO?

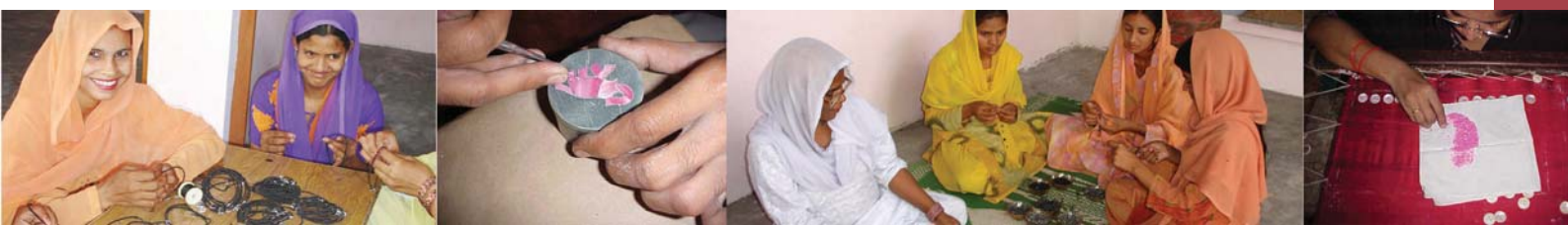
Tras haber realizado un primer boletín en el que se introduce qué es el Comercio Justo analizando sus criterios, redes y debates actuales de forma general, en los dos siguientes boletines analizaremos si el Comercio Justo puede ser una herramienta transformadora.

En este número nos centraremos en cómo el Comercio Justo en coordinación con otras políticas y estrategias de cambio puede tener un impacto en el Desarrollo Humano Sostenible. Para ello, nos basaremos en aproximar teóricamente conceptos básicos que conviene definir como: producción agrícola-comercio internacional, seguridad alimentaria y soberanía alimentaria. Además, intentaremos abordar la Soberanía Alimentaria desde una perspectiva plural, reflejando las opiniones de cuatro organizaciones a este respecto.

Concretamente expondremos la opinión de MOCASE, (Movimiento Campesino de Santiago de Estero), de las organizaciones a favor del Manifiesto por el Comercio Justo "Abriendo un Espacio" y de EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna).

Más concretamente los temas a tratar son los siguientes:

1. Producción agrícola orientada al comercio internacional.
2. Seguridad y Soberanía Alimentaria.
3. MOCASE: Movimiento Campesino de Santiago de Estero.
4. Manifiesto por el Comercio justo "Abriendo un Espacio".
5. EHNE: Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna.



Actualmente, los productos agrícolas suponen la principal oferta del Comercio Justo. El Comercio Justo proporciona un salario justo a los y las productoras, pero éste no siempre es suficiente para que puedan llevar una vida digna, puesto que no se encuentran libres de la acción de las políticas comerciales internacionales, (por el precio al que encuentran en su mercado local los alimentos, por el precio que reciben por el resto de su producción que no han vendido dentro de los canales del Comercio Justo...).

Es por ello por lo que comenzaremos analizando cómo es la agricultura del comercio internacional imperante. El modelo agrícola actual según Pilar Galindo y Carlos Pino tiene las siguientes características:

- ❑ "Intensificación de la producción en base a la introducción de tecnologías o bien no suficientemente probadas –transgénicos– o cuyos efectos perjudiciales están demostrados –plaguicidas, pollos con dioxinas, vacas locas, hormonas en la leche y en la carne, etc.-. Todo ello a costa de la salud de las personas, del agotamiento y contaminación de suelos, agua, semillas, de la eliminación progresiva de ecosistemas naturales.
- ❑ Producción a gran escala a costa del endeudamiento creciente de agricultores y ganaderos, que además expulsa a los que no pueden <<competir>> y elimina la cultura y modo de vida campesina.
- ❑ Una dependencia cada vez mayor del mercado y sus reglas por parte de los agricultores y ganaderos, no sólo por las condiciones de venta de sus productos, sino por la imperiosa necesidad de comprar todo lo que precisan (privatización de las semillas, ingeniería genética, plaguicidas, fertilizantes, maquinaria, etc.). Se convierten en eslabones de una cadena que les controla y corresponsabiliza ante la contaminación alimentaria.
- ❑ Deterioro progresivo de la calidad de los alimentos, incluso su contaminación, debido a los productos o tecnologías empleados.
- ❑ Incremento obligado del comercio mundial de alimentos mediante las normas de la Organización Mundial del Comercio (OMC), e impulsado a través de subvenciones (que fomentan la exportación o la intensificación de la producción). Consiguiente impacto negativo sobre las economías y condiciones de vida de agricultores, jornaleros y campesinos en los países de origen y de destino. También sobre el medio ambiente, por el aumento de envases y el consumo energético debido al transporte y la conservación.
- ❑ Proliferación de grandes superficies, controladas por el capital internacional, a costa del pequeño comercio local. Sus ventajas competitivas residen en la precarización de sus empleados, las presiones que ejercen sobre los precios y la forma de pago a productores (1)".

(1) GALINDO P. y PINO C., *Globalización de la agricultura y la alimentación en la economía mundial. Un análisis crítico (teórico y práctico) desde la agroecología y el consumo responsable*, Centro de Asesoría y Estudios sociales (CAES), 2004, en MONTAGUT Xavier y DOGLIOITTI Fabricio, *Alimentos globalizados. Soberanía alimentaria y comercio justo*, Barcelona: Icaria, 2006, (pág. 99-100).

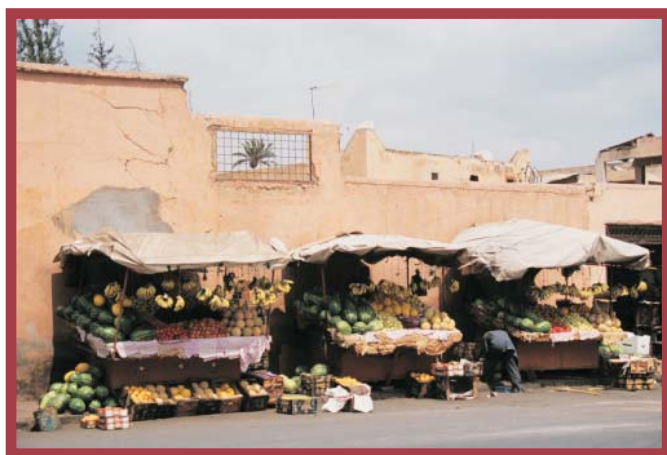


Entendemos que el Comercio Justo puede ser una herramienta para los modelos alternativos al modelo agroindustrial dominante, ya que no prima la obtención de una mayor producción a cualquier precio, sino una producción sostenible en la que se mantienen las formas tradicionales agrícolas, no utiliza tecnologías que son o pueden ser dañinas para las personas o las tierras, sino que hay una tendencia a la agricultura ecológica. En consecuencia, los productos cultivados para esta comercialización alternativa son de mayor calidad y más saludables, suponiendo esto un beneficio para las personas y para el medio ambiente. Asimismo, el Comercio Justo impulsa que en la producción se mantengan la cultura y formas tradicionales agrícolas de las y los productores. En consecuencia, los productos cultivados para esta comercialización alternativa son de mayor calidad y más saludables, suponiendo esto un beneficio para las personas y para el medio ambiente. Asimismo, el Comercio Justo impulsa que en la producción se mantengan la cultura y formas tradicionales agrícolas de las y los productores.



Para que el Comercio Justo sea un apoyo a la alternativa del modelo agrícola imperante, ha de equilibrar sus criterios con los principios de la Soberanía Alimentaria. Desde sus inicios, el Comercio Justo ha estado orientado a promover que las cooperativas cultivaran para la exportación. No obstante, esta tendencia ha empezado a cambiar como consecuencia de la necesidad de analizar qué productos se exportan desde las cooperativas del Sur a los mercados del Norte, puesto que parte de estos productos los podemos obtener en los mercados locales del Norte. En esta línea, no debemos importar productos que se cultivan yendo en contra del campesinado de nuestro alrededor que impulsa una política contraria a los principios de la Soberanía Alimentaria.





Además, es necesario que promovamos que las cooperativas del Sur orienten parte de su producción a sus mercados locales con el fin de asegurar la sostenibilidad de su producción, rompiendo así la total dependencia con los lejanos mercados del Norte. Asimismo hay que impulsar que parte de la producción se destine al autoconsumo. En consonancia con esta tendencia, y para asegurar la sostenibilidad tanto en los mercados del Norte como en los del Sur, el fomento del consumo de productos locales en el Norte sería imprescindible.

SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA

Para que el Comercio Justo sea una herramienta de un modelo agrícola alternativo, éste ha de ir en sintonía con las políticas de Seguridad y Soberanía Alimentaria. Así, distintas organizaciones de Comercio Justo defienden que este tipo de comercio se ha de dar dentro de un marco global que defienda la Soberanía Alimentaria (incluyendo en ésta la Seguridad Alimentaria).

La Seguridad Alimentaria se define como el "acceso físico, económico y social a los alimentos necesarios (en cantidad, calidad nutricional, seguridad y preferencia cultural) para una vida activa y saludable, por todos los miembros de la familia, en todo momento y sin riesgo previsible de perderlo (2)". Algunos posicionamientos defienden que una parte de la producción agrícola de las cooperativas de Comercio Justo debe orientarse a fortalecer políticas que garanticen la seguridad en el acceso a los alimentos y más concretamente, en el acceso a los alimentos seguros. El Comercio Justo debe impulsar las formas tradicionales de producción y defender el derecho que tiene el campesinado de dedicar parte de su producción para la alimentación propia, esto es, para el autoconsumo. Actualmente el Comercio Justo impulsa algunos de estos aspectos, pero todavía nos queda mucho camino por recorrer.

Si poco a poco logramos impulsarlo, se garantizará una seguridad al acceso al alimento que el modelo agrícola imperante no está posibilitando, ya que se produce para la exportación y las y los agricultores tienen que comprar los productos para el consumo, cuando muchas veces no tienen suficiente poder adquisitivo para ello o el precio de los alimentos de primera necesidad en su mercado local ha subido de forma exponencial.

(2) PÉREZ DE ARMIÑO Karlos, "Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo", <http://dicc.hegoa.efaber.net> (Febrero 2007).



En lo que a la Soberanía Alimentaria se refiere, radica "en el derecho de cada pueblo a definir sus propias políticas agropecuarias y de alimentación, a proteger y reglamentar la producción agropecuaria nacional y el mercado doméstico a fin de alcanzar y cumplir metas de desarrollo sustentable, a decidir en qué medida quieren ser auto-suficientes en términos agroalimentarios, a impedir que sus mercados se vean inundados por productos excedentarios de otros países que los venden en el mercado internacional mediante la práctica del <<dumping>> (venta por debajo de los costos de producción), etc. La soberanía alimentaria no niega el comercio internacional, más bien defiende la opción de formular aquellas políticas y prácticas comerciales que mejor sirvan a los derechos de la población a disponer de métodos y productos alimentarios de la población inocuos, nutritivos y ambientalmente sustentables (3) ".

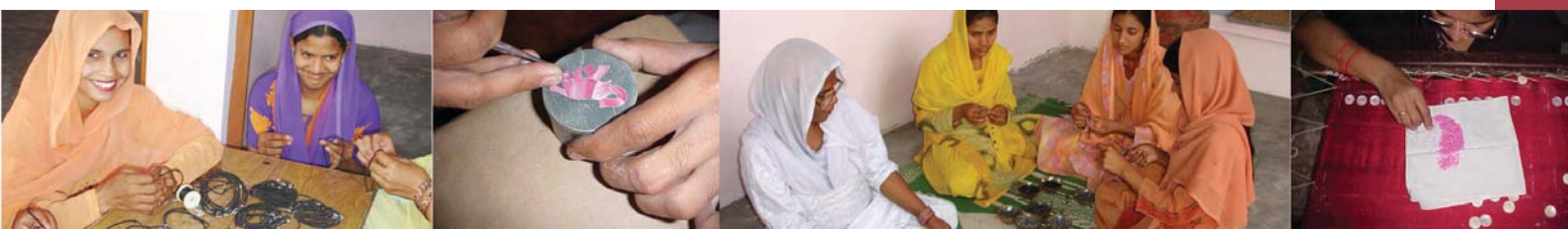
Vía Campesina incluye en la Soberanía Alimentaria:

- ✓ "Priorizar la producción agrícola local para alimentar a la población, el acceso de los/as campesinos/as y de los sin tierra a la tierra, al agua, a las semillas y al crédito. (...).
- ✓ El derecho de los campesinos a producir alimentos y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir y, cómo y quién se lo produce.
- ✓ El derecho de los Países a protegerse de las importaciones agrícolas y alimentarias demasiado baratas unos precios agrícolas ligados a los costes de producción, (...).
- ✓ La participación de los pueblos en la definición agraria (4) ".

Tomando estos planteamientos como base para entender la Soberanía Alimentaria, consideramos que el Comercio Justo ha de ir en la misma línea porque entendemos que hay que crear un comercio internacional transformador y en oposición al <<dumping>>. A su vez, debe defender la Soberanía Alimentaria priorizando el comercio local frente al comercio internacional.

(3) BIZI LUR, EHNE, GERNIKATIK MUNDURA, PTMmundubat, "Dossier sobre Soberanía Alimentaria", Gobierno Vasco: 2006, (pág. 3).

(4) Vía Campesina, <http://www.viacampesina.org> (15 de Marzo de 2003).



En este apartado vamos a exponer la opinión que tienen diferentes organizaciones sobre la relación entre Comercio Justo y Soberanía Alimentaria. Por un lado, expresaremos la opinión de organizaciones de Comercio Justo tanto del Sur como del Norte que consideran que el Comercio Justo debe apostar por apoyar la Soberanía Alimentaria. Por otro lado, presentamos la opinión de un sindicato agrario de Euskal Herria que lucha por la Soberanía Alimentaria y la opinión que tienen del Comercio Justo en relación con ésta.

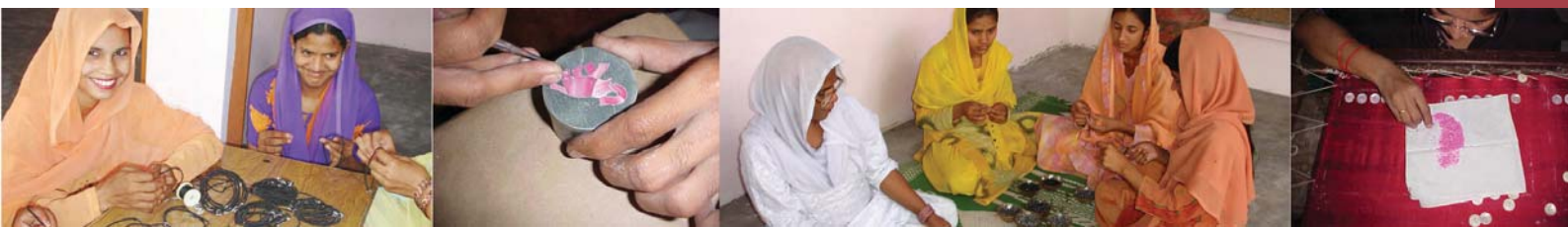


MOCASE: MOVIMIENTO CAMPESINO DE SANTIAGO DE ESTERO

La primera que vamos a explicar es El Movimiento Campesino de Santiago de Estero (Argentina), llamado MOCASE que defiende que "el Comercio Justo es una garantía para la Soberanía Alimentaria. Si planteamos un comercio alternativo y justo podemos decir que estamos planeando también una reforma agraria. La reforma agraria integral no es sólo una repartición justa de la tierra, también incluye la vertiente económica. Dentro de esta vertiente estamos planteando un modelo de comercio alternativo, donde también se incluya el intercambio. Para nosotros el Comercio Justo no es sólo una cuestión de compra-venta, que al final no difiere tanto del sistema convencional. Probablemente deberíamos reformular la palabra <<comercio>> porque está demasiado vinculada a la disponibilidad de dinero para poder comprar. Deberíamos hablar de <<intercambio>>, porque contempla valores añadidos tales como el trabajo digno, el respeto a la naturaleza, la preservación de la salud propia y ajena... el valor de la vida no es como un comercio, sino como la forma de vivir en el sentido más profundo de solidaridad, sin vincularlo simplemente a la disponibilidad de dinero para sobrevivir (5) ".

MOCASE en su argumentación contempla el Comercio Justo como reforma agraria e incluye a su vez una vertiente económica. Esta vertiente hace del intercambio una alternativa al comercio dominante.

(5) GRATACÓS GUILLÉN, J., *El Comercio Justo en España*, Barcelona: SETEM, 2006, (pág.71).



MANIFIESTO POR EL COMERCIO JUSTO “ABRIENDO UN ESPACIO”

Este Manifiesto titulado “Abriendo un Espacio” (6) , engloba a organizaciones que apoyan el Comercio Justo y defienden su unión con la Soberanía Alimentaria. Estas organizaciones entienden el comercio internacional como complemento al comercio local, oponiéndose a la liberalización de los mercados del Sur y apoyando a las organizaciones campesinas que luchan por sus cultivos y formas tradicionales de producción. Su objetivo es lograr un cambio en los ámbitos de la producción, el comercio y el consumo y se oponen a la entrada de las transnacionales en el Comercio Justo. Apuestan por la agroecología frente a la agroindustria, dado que esta última sólo beneficia a las grandes empresas del Norte.

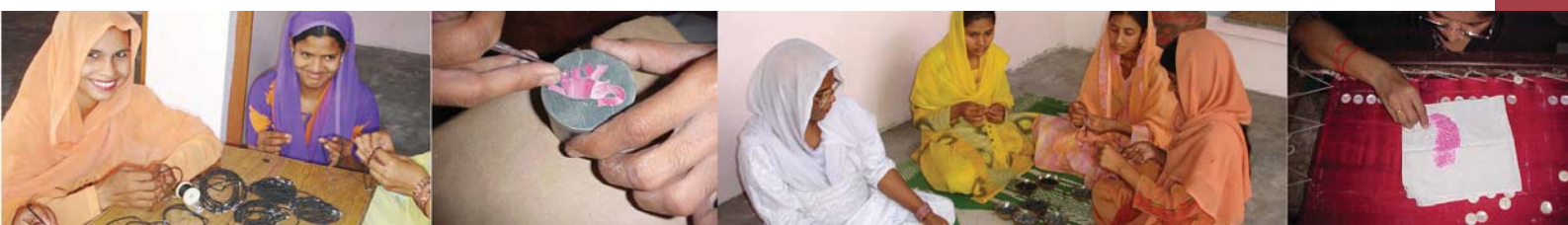
Así mismo, defienden el protagonismo de las organizaciones del Sur y su autogestión en la propiedad y control de los medios de producción que se respete el medioambiente según los principios agroecológicos, que se preserve su cultura alimentaria y se favorezca las producciones y elaboraciones artesanas.

En definitiva, defienden organizaciones que dinamicen la lucha por la Soberanía Alimentaria en su país, que estén comprometidas social y políticamente con los derechos de las y los trabajadores y los y las campesinas, con las luchas por la democracia y con la igualdad de género en sus sociedades.

Por todo ello es por lo que el tema de la Soberanía Alimentaria se ha introducido en el debate del Comercio Justo, pues ambos se incluyen en la misma arena –cooperación para el desarrollo- y persiguen los mismos fines –sostenibilidad ambiental, equidad de género, empoderamiento y dinamización social y política-.



(6) JUSTAMENTE, Revista de la Red de Comercio Justo y Consumo Responsable de Castilla-La Mancha, “Manifiesto a favor del Comercio Justo, el Consumo Responsable y la Soberanía Alimentaria” nº 3, sept. 2006 (pág. 8).



EHNE: EUKAL HERRIKO NEKAZARIEN ELKARTASUNA

EHNE (Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna), es el sindicato de agricultoras y agricultores de Euskal Herria que pertenece al movimiento de Vía Campesina. A continuación presentamos una serie de preguntas donde se refleja la opinión que tienen en torno al Comercio Justo y la Soberanía Alimentaria.

¿Cómo definís la soberanía alimentaria?

En el Foro sobre Soberanía Alimentaria celebrado en Nyeleni (Malí), se abordó el concepto de soberanía alimentaria, que quedó definido de la siguiente manera:

La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo. Esto pone a aquellos que producen, distribuyen y consumen alimentos en el corazón de los sistemas y políticas alimentarias, por encima de las exigencias de los mercados y de las empresas. Defiende los intereses de los pueblos, e incluye a las futuras generaciones. Nos ofrece una estrategia para resistir y dismantelar el comercio libre y corporativo y el régimen alimentario actual, y para encauzar los sistemas alimentarios, agrícolas, pastoriles y de pesca para que pasen a estar gestionados por los productores y productoras locales. La soberanía alimentaria da prioridad a las economías locales y a los mercados locales y nacionales, y otorga el poder a los campesinos/as y a la agricultura familiar, la pesca artesanal y el pastoreo tradicional, y coloca la producción alimentaria, la distribución y el consumo sobre la base de la sostenibilidad medioambiental, social y económica. La soberanía alimentaria promueve el comercio transparente, que garantiza ingresos dignos

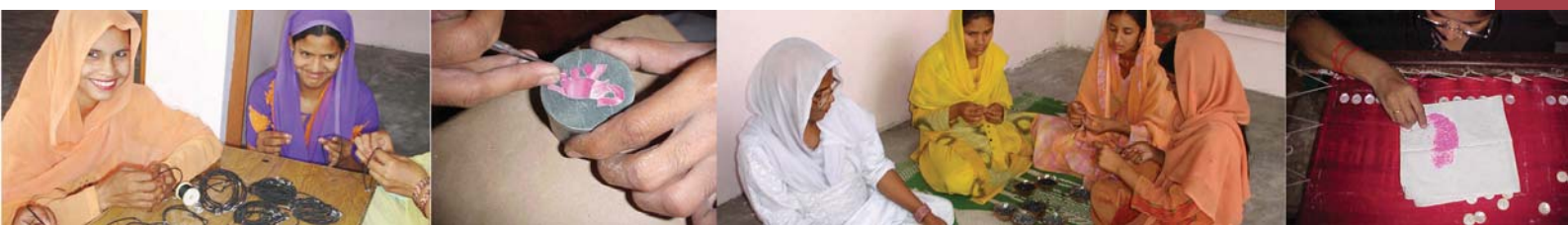
para todos los pueblos, y los derechos de los consumidores/as para controlar su propia alimentación y nutrición.

Garantiza que los derechos de acceso y gestión de nuestra tierra, de nuestros territorios, nuestras aguas, nuestras semillas, nuestro ganado y la biodiversidad, estén en manos de aquellos que producimos los alimentos. La soberanía alimentaria supone nuevas relaciones sociales libres de opresión y desigualdades entre los hombres y mujeres, pueblos, grupos raciales, clases sociales y generaciones.

¿Cuál es la relación entre comercio justo y soberanía alimentaria?

En el seno de Vía Campesina se ha realizado un debate de gran calado en torno al comercio justo y a aquéllos que promueven dicho modelo. En el fondo, lo que promueve la soberanía alimentaria no es otra cosa que adaptar la producción a las necesidades locales de cada lugar, para saciar así las necesidades alimentarias de la población.

¿Qué ocurre con el comercio justo? Pues que reproduce los mismos roles que el mercado libre, ya que los principales productos exportados por este tipo de comercio son precisamente el café, el cacao, los textiles de algodón, el azúcar, dulces varios, la soja... Pensemos por un momento en la aportación que esos productos tienen en sus mercados locales. En la mayoría de casos, esos productos no responden a las necesidades alimenticias del lugar en que se producen, sino que están dirigidos a mercados externos, ocasionando, además, que las tierras utilizadas para la producción de estos productos no se puedan usar para responder a las necesidades nutricionales de la población local.



Veamos el caso de Mozambique, a título de ejemplo. En este país existen grandes extensiones dedicadas al cultivo de la soja, que se destina posteriormente a los consumidores europeos (humanos y animales) (incluso a través del mercado justo), mientras la población local se está muriendo de hambre. Por lo tanto, está claro que este tipo de producción va en contra de la soberanía alimentaria.

Existen muchas más razones a tener en cuenta, como quién controla la transformación y distribución de estos productos, la propiedad de la tierra, los modelos de producción utilizados para producir estos productos, etc.

¿Consideráis el comercio justo como alternativa a la agroindustria?

Debería serlo, pero no sólo en el ámbito de las relaciones comerciales entre distintos países, sino que entendemos que el comercio justo tiene que darse también dentro de cada país, y no únicamente en el mercado destinado a la exportación.

En otras palabras, planteamos que el mercado justo no se debe limitar a la producción de cacao o café para los consumidores de Euskal Herria. A la hora de realizar nuestras compras diarias también podemos optar por el comercio justo, adquiriendo nuestros productos directamente a los productores, consumiendo productos de temporada, creando asociaciones entre consumidores y productores, comprando en la plaza del pueblo, acudiendo a aquéllos que producen siguiendo modelos de producción sostenibles. Al fin y al cabo, ayudando a mantener la producción y a los productores locales.

¿Garantiza el comercio justo la seguridad alimentaria?

No lo creo, ya que por ahora se basa únicamente en productos destinados a la exportación, sin tener en cuenta la alimentación local, considerando que el desarrollo de los países sólo puede darse a través de la economía y el comercio.

¿Encontráis alguna contradicción en el comercio justo?

Las ya comentadas:

- Exportación vs. desarrollo de cada mercado (soberanía alimentaria).
- Uso del suelo.
- Importancia de los modelos (monocultivos, intensificación, industrialización).
- Procesos de transformación y distribución en pocas manos quedándose, en ocasiones, los beneficios en los países del Norte.
- Tecnificación vs. pequeños agricultores...

¿Cuáles son vuestras propuestas para hacer frente a las contradicciones del comercio justo?

Impulsar el comercio justo dentro de cada país.

¿Creéis que el comercio justo y el comercio local son opciones contrapuestas?

En estos momentos sí, puesto que entendemos que el comercio justo tiene que desarrollarse dentro de cada país, por lo que sólo cuando eso suceda estaremos ante un verdadero comercio justo.



**EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO**

ETXEBIZITZA ETA GIZARTE
GAIETAKO SAILA
Garapen Lankidetzarako Zuzendaritza

DEPARTAMENTO DE VIVIENDA
Y ASUNTOS SOCIALES
Dirección de Cooperación al Desarrollo

